Проф. Иван Тодоров: Най-трудното в едно арбитражно дело е постигането на арбитражно споразумение

Арбитражният съд при БСК се гордее със своите арбитри! Днес представяме проф. Иван Тодоров.

Иван Тодоров е основател и председател на Събранието на съдружниците на една от големите адвокатски фирми в България - Адвокатска кантора „Георгиев, Тодоров и Ко.", професор по административно право и административен процес, участвал в едни от най-големите сделки и търговски дела в България и извън нея. Бил е два мандата член на Съвета на директорите на най-голямата адвокатска фирма в Европа – Евършедс.

Бил е национален консултант в работна група на ООН за институционални и структурни реформи в съдебната система в България. Участва като член и докладчик на комисията по изработването на Административнопроцесуалния кодекс (АПК), както и като национален експерт по програма на ООН за административна модернизация на Централна и Източна Европа.

Специализирал е в Университета на Южна Каролина и в Токио. Почетен гражданин е на Колумбия – столицата на Южна Каролина.

Има 4 монографии, една от които е публикувана и от американско издателство. Заедно с проф. Кино Лазаров, е автор на учебник по Административен процес.

Проф. Иван Тодоров е арбитър към Арбитражния съд при БСК от 2022 г. Ето какво сподели той по този повод:

С какво Ви привлече арбитражната дейност?

Участвал съм в най-големите международни арбитражни дела в България, като може би и поради късмет сме ги спечелили всички. Участвал съм вкл. в двете от най-големите международни арбитражни дела за България, където има ефективно присъдени суми за 650 млн. евро и 380 млн. евро. В много от делата се налага инцидентно да се преценява действителността на административни актове, което дава допълнителна възможност да проявя моята експертиза.

Кои са най-често срещаните трудности в едно арбитражно производство?

Най-трудното в едно арбитражно дело е постигането на арбитражно споразумение. След като се запознаят с материалите по делото, арбитрите дават насоки на страните за евентуално арбитражно споразумение. Ако страните съумеят да запазят добрите си отношения, а също и да си спестят разходи, това е от голяма полза за тях и за бизнеса им. Понякога това е по-подходящо да стане след представяне на експертизи. Тези неща изискват сериозно майсторство и усилия, а не претупване на този етап.

На второ място, напоследък арбитражните дела се влачат повече от година. Това противоречи на основната цел на арбитражното производство – да е бързо. На времето по моя инициатива и със съдействието на проф. Живко Сталев и проф. Огнян Герджиков инициирахме промени в ЗМТА исковете срещу арбитражните решения да са само пред една инстанция – ВКС, вместо пред три. Това направи арбитражното производство много по-атрактивно. Голям успех е, че отпадна общественият ред при вътрешни арбитражни дела. Арбитражът е правораздавателен орган, като съдилищата и арбитрите са не по-малко компетентни от държавния съд.

Кога решението на един спор носи удовлетворение за страните и за Вас като арбитър?

Когато има споразумение или когато решението е постановено бързо, написано е компетентно и, разбира се – в съответствие със закона във всеки един аспект.

Какъв съвет бихте дали на компаниите, които имат неуредени търговски спорове?

Да се опитат да се споразумеят. Най-лесно това става като се обърнат към арбитраж с компетентни арбитри, които на определен етап от процеса могат да им предложат насоки за споразумение.

Prof. Ivan Todorov: The Most Challenging Part of an Arbitration Case Is Reaching an Arbitration Agreement

The BIA Arbitration Court takes pride in its arbitrators. Today, we introduce Prof. Ivan Todorov.

Ivan Todorov is the Founder and Chair of the Partners' Meeting of Georgiev, Todorov & Co. Law Firm, one of Bulgaria's leading law firms. He is a Professor of Administrative Law and Administrative Procedure and has been involved in some of the largest transactions and commercial disputes in Bulgaria and internationally. He served two terms as a member of the Board of Directors of Eversheds, one of Europe's largest law firms.

He has served as a national consultant to a UN working group on institutional and structural reforms of the judiciary in Bulgaria. He was also a member and rapporteur of the committee responsible for drafting the Administrative Procedure Code, as well as a national expert under a UN programme for administrative modernization in Central and Eastern Europe.

Prof. Todorov has undertaken specialist studies at the University of South Carolina and in Tokyo. He is an Honorary Citizen of Columbia, South Carolina.

He is the author of four monographs, one of which was also published by an American publishing house. Together with Prof. Kino Lazarov, he co-authored a leading textbook on Administrative Procedure.

Prof. Ivan Todorov has served as an arbitrator at the BIA Arbitration Court since 2022. We asked him to share his views and experience in arbitration.

What attracted you to arbitration?

I have been involved in some of the largest international arbitration cases in Bulgaria, and perhaps with a little luck, we won all of them. I was involved in two of the largest international arbitration cases concerning Bulgaria, in which awards of EUR 650 million and EUR 380 million were respectively granted.

In many cases, it is necessary to address, as an incidental matter, the validity of administrative acts. This provides an additional opportunity to apply my expertise in administrative law and procedure.

What are the most common challenges in arbitration proceedings?

The most challenging part of an arbitration case is reaching an arbitration agreement. Once they have reviewed the case materials, arbitrators can provide the parties with guidance on the possibility of reaching such an agreement.

If the parties are able to preserve their business relationship while also avoiding unnecessary costs, this can be of great benefit both to them and to their businesses. In some cases, it may be more appropriate to pursue settlement after expert reports have been presented. Achieving this requires considerable skill and effort; this stage of the proceedings should not be rushed or treated as a mere formality.

Secondly, arbitration proceedings have recently been taking more than a year to conclude. This runs counter to one of the fundamental objectives of arbitration – to provide a swift resolution of disputes.

In the past, at my initiative and with the support of Prof. Zhivko Stalev and Prof. Ognyan Gerdzhikov, we initiated amendments to the International Commercial Arbitration Act so that challenges to arbitral awards would be heard at a single level of jurisdiction by the Supreme

Court of Cassation, rather than by three levels of court. This made arbitration proceedings considerably more attractive.
Another major achievement was the removal of the public policy ground in domestic arbitration cases. Arbitration is a dispute-resolution authority, and arbitrators are no less competent than state courts to adjudicate disputes within their jurisdiction.

When does the resolution of a dispute bring satisfaction to the parties and to you as an arbitrator?
When the parties reach an agreement, or when the award is rendered promptly, demonstrates a high level of legal expertise and, of course, complies with the law in every respect.

What advice would you give to companies facing unresolved commercial disputes?
They should first try to reach a settlement. One of the most effective ways to achieve this is to turn to arbitration and work with competent arbitrators who, at an appropriate stage of the proceedings, can provide guidance and facilitate the parties' efforts to reach an agreement.