

Драгия Драгиев: Разглеждането на делото в рамките на една инстанция задължава и налага изисквания и отговорности, различни от тези на съда

Арбитражният съд при БСК се гордее със своите арбитри! Днес представяме Драгия Драгиев.

Драгия Драгиев е роден през 1952 г. в гр. Раднево, обл. Стара Загора. Завършил е средното си образование в Гимназията с преподаване на английски език „Георги Кирков" – Пловдив, а през 1977 г. се дипломира като юрист в СУ „Св. Климент Охридски". Специализирал е гражданско право в СУ „Св. Климент Охридски", „Управление на инвестиционни фондове" в Прага (Чешка република) и „Конкурентно право" в Швейцария, Австрия, Япония, Унгария, Белгия, Словения и Канада.

Юридическата си кариера започва като районен съдия в родния си град Раднево (в периода 1981-1985 г.), след което става преподавател в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски", където продължава да води лекции и до днес. В периода 1991-1994 г. е народен представител, а през 1994 г. – зам.-министър на правосъдието. В периода 1996-2002 г. е член на Комисията за защита на конкуренцията.

Съдружник е в Адвокатско дружество „Драгиев и Драгиев". Член е на Софийската адвокатска колегия и на Международната адвокатска асоциация в Лондон. От 1998 г. е арбитър, а в Арбитражния съд при БСК е арбитър от самото му основаване през 1999 г.

С какво Ви привлече арбитражната дейност?

Към арбитражната дейност бях привлечен покрай формираната група арбитри с висока компетентност и изразено желание за постигане на професионални резултати, основани на съдийски, преподавателски и практически опит, натрупан в хода на упражняване на професията от отделните членове на арбитража.

Кои са най-често срещаните трудности в едно арбитражно производство?

Затрудненията първоначално бяха организационни. Осигуряване на подходящо помещение, организация на работа и, най-вече – осигуряване на компетентни специалисти в отделните области, които да бъдат привличани и ползвани като експерти при работата по отделните дела.

Кога решението на един спор носи удовлетворение за страните и за Вас като арбитър?

Едва ли един арбитражен акт би могъл да удовлетвори едновременно претенциите на страните и изискванията, които си е поставил съответният арбитражен състав. Различни са целите, които страните преследват в производството, различни са и средствата, чрез които искат да постигнат целения резултат. За арбитражния състав, в частност – за отделния арбитър, е необходимо преди всичко да има обективна представа за собствените си възможности, познания в конкретната област на правото, взискателност и лична отговорност, както в хода на арбитражното производство, така и при произнасяне на съответния акт. Разглеждането на делото в рамките на една инстанция задължава и налага изисквания и отговорности, различни от тези на съда.

Какъв съвет бихте дали на компаниите, които имат неуредени търговски спорове?

Арбитърът може да дава съвети единствено с цел постигане на споразумение между страните в началния етап на арбитражното производство. В хода на делото може да настоява върху необходимостта от доброволно уреждане на спора, с цел запазване на търговските отношения между участниците, включително и чрез създаване на условия при провеждане на заседанията, които в максимална степен да помогнат на страните да защитят позициите и интересите си. При всички случаи, обаче, бих посъветвал компаниите да търсят възможностите на Арбитражния съд за постигане на бързо, икономично и конфиденциално решение в случай на спор с техен контрагент.

Dragia Dragiev: A Single-Instance Proceeding Brings Different Requirements and Responsibilities Than Proceedings Before a State Court

The BIA Arbitration Court takes pride in its arbitrators. Today, we introduce Dragia Dragiev.

Dragia Dragiev was born in 1952 in Radnevo, Stara Zagora Province. He completed his secondary education at the Georgi Kirkov English Language High School in Plovdiv and graduated in law from Sofia University "St. Kliment Ohridski" in 1977. He has specialised in civil law at Sofia University, investment fund management in Prague, Czech Republic, and competition law in Switzerland, Austria, Japan, Hungary, Belgium, Slovenia and Canada.

He began his legal career as a district court judge in his hometown of Radnevo, where he served from 1981 to 1985. He subsequently joined the Faculty of Law at Sofia University "St. Kliment Ohridski" as a lecturer, a role in which he continues to teach to this day. From 1991 to 1994, he served as a Member of Parliament, and in 1994 he was appointed Deputy Minister of Justice. Between 1996 and 2002, he was a member of the Commission for Protection of Competition.

He is a partner at Dragiev & Dragiev Law Firm. He is a member of the Sofia Bar Association and the International Bar Association in London. He has been an arbitrator since 1998 and has served as an arbitrator at the BIA Arbitration Court since its establishment in 1999.

What attracted you to arbitration?

I was drawn to arbitration by the group of highly competent arbitrators who had come together with a strong commitment to achieving professional results based on the judicial, academic and practical experience they had accumulated throughout their careers.

What are the most common challenges in arbitration proceedings?

Initially, the challenges were primarily organisational. They included securing suitable premises, establishing an effective working process and, above all, ensuring access to competent specialists in different fields who could be engaged as experts in individual cases.

When does the resolution of a dispute bring satisfaction to the parties and to you as an arbitrator?

It is hardly possible for an arbitral award to satisfy both the parties' respective claims and the standards and requirements set by the arbitral tribunal itself.

The objectives pursued by the parties in the proceedings are different, as are the means by which they seek to achieve their desired outcome. For the arbitral tribunal – and for each individual arbitrator – what is essential is to have an objective assessment of their own capabilities and knowledge of the specific area of law, together with a high degree of diligence and a strong sense of personal responsibility, both throughout the arbitration proceedings and when rendering the final decision.

Hearing and deciding a case at a single instance imposes requirements and responsibilities that are different from those applicable to proceedings before a state court.

What advice would you give to companies facing unresolved commercial disputes?

An arbitrator may offer advice only for the purpose of facilitating a settlement between the parties at the initial stage of the arbitration proceedings. During the proceedings, the arbitrator may emphasise the importance of resolving the dispute amicably in order to preserve the commercial relationship between the parties. This may include creating conditions during hearings that enable the parties, to the greatest extent possible, to present and protect their respective positions and interests.

In any event, however, I would advise companies to consider the opportunities offered by the Arbitration Court to achieve a swift, cost-efficient and confidential resolution when a dispute arises with a business partner or counterparty.